


УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной и
инновационной деятельности ФГБОУ
ВО «Елецкий государственный
университет им. И.А.Бунина»


доктор педагогических наук, доцент
Дворяткина Светлана Николаевна

«11» апреля 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина» о диссертации Иванова Кирилла Геннадьевича «Мотивы лирики Н.Н.Туроверова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки)

Начиная с 90-х годов XX века в историю отечественной литературы (литературный процесс) возвращены писатели и поэты русской эмиграции, представители так называемой «литературы белой гвардии». Среди них особое место занимает представитель казачьей поэзии Н.Н. Туроверов, интерес к творчеству которого в настоящее время сместился с собственно биографического к художественному тексту, к поэтической системе. Актуальность диссертационного исследования К.Г. Иванова определяется необходимостью выявления единого казачьего текста, подробного и тщательного филологического анализа целостного художественного мира поэта.

Диссертант привлекает большое количество текстов для анализа,

позволяющее на конкретных примерах выявить не только специфику мотивной организации лирики Н. Тuroверова, но и взаимодействие мотивов лирики Н. Тuroверова с мотивами русской классической литературы, писателей эмигрантов первой волны и «казачьих» поэтов.

Научная новизна работы К.Г. Иванова не вызывает сомнений и состоит в том, что впервые в отечественном литературоведении анализируется лирика Н. Тuroверова как целостная мотивная система, впервые выявлено, как историософские и литературно-эстетические взгляды реализовались в мотивной структуре лирики поэта, впервые «мотивы творчества Н. Тuroверова рассматриваются с позиции функционирования инвариантов/вариантов через интертекстуальность в контексте творчества русских классиков, писателей первой волны зарубежья, казачьих поэтов» (дис., с.24).

Опираясь на широкий и представительный круг исследований историков и теоретиков литературы, в том числе и тех, кто непосредственно занимался творчеством Н. Тuroверова, отдельными аспектами современного литературного процесса, диссертант корректно формулирует предмет, объект исследования, положения, выносимые на защиту, а также цель и задачи, позволившие К.Г. Иванову четко обозначить собственную научную позицию, определить основные параметры исследования, а также методологические принципы, на которые он опирался.

Структура, традиционная для квалификационных работ подобного типа (от теоретического обоснования темы непосредственно к анализу текстов), оказывается удачным способом раскрытия научной концепции. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Содержание диссертации изложено на 213 страницах. В первой главе «Историософские мотивы лирики Н. Н. Тuroверова» рассмотрены инварианты и варианты историософских мотивов «первого и второго Дона», «третьего Дона» и поиски новой Казакии в творчестве Тuroверова, а также мотивное воплощение концептосферы пути, дороги, шляха. Вторая глава «Вечные мотивы в творчестве Н. Н. Тuroверова» посвящена выявлению, систематизации и анализу христианских, любовных мотивов лирики Тuroверова, а также рассмотрению мотивов Божественного творчества и «живого», «вещного» слова, реализуемому в стихах о поэте и поэзии, мотива духовной гармонии жизни казачества в поэзии Тuroверова. В третьей главе «Мотив «европейского ласкового плена»» рассмотрено, как осмысливается Н. Тuroверовым опыт эмиграции через мотивы самоидентификации лирического героя на чужбине, «европейского ласкового плена», возможного возвращения на родину. Европа предстает как «ласковый плен» – чужбина, дающая приют, но не замещающая духовный дом. Лирический герой самоидентифицируется через отрицание западной цивилизации, сохраняя верность родной земле в памяти и поэтическом слове.

Не считаем необходимым подробно останавливаться на содержании глав, отметим явные **достоинства** диссертационного исследования

К.Г.Иванова.

Представляется важным и **практически значимым** систематизация и глубокий анализ теоретических работ по теме исследования, выявление и анализ наиболее частотных и концептуальных мотивов, мотивных инвариантов и вариантов, а также сквозных мотивов творчества Н. Тuroверова, характеристика мотивной структуры поэзии автора через интертекст, выделение мотивов, сформировавших творческую индивидуальность Н. Тuroверова. Уникальность художественного мира Тuroверова состоит в соединении казачьего мировоззрения и историософии донских казаков с вечными мотивами, а также с традициями русской классической литературы. Тuroверов выходит за пределы только донской скорби и радости на общечеловеческую проблематику. Его лирический герой, оставаясь носителем коллективной народной памяти защитников степей, открыт для осмысления трагедии всей России, постижения духовного опыта первой волны русской эмиграции.

В ходе предпринятого литературоведческого анализа автор демонстрирует глубокие знания научной и критической литературы, для анализа привлечен значительный объем лирики и прозы, статей и писем Н. Тuroверова, первых редакций его произведений в эмигрантской (казачьей) прессе, воспоминаний современников, что указывает на масштабность проделанной работы. Диссертант правомерно отмечает, что в творчестве Н. Тuroверова «мотивное развитие лирики поэта разворачивается от донских мотивов к христианским и вечным, через мотивы памяти и прощания с ушедшей казачьей жизнью и мотивами обретения новых смыслов жизни в христианском светлом и радостном чувстве, творчестве и любви» (дис., с.26).

Кроме того, нельзя не упомянуть, что комплексный подход, примененный диссертантом, объединивший мотивный, сравнительно-исторический, структурно-семантический, типологический методы в сочетании с элементами интертекстуального и мифопоэтического подходов, является наиболее удачным научно-исследовательским решением. Несомненным достоинством работы К.Г. Иванова является, глубокое погружение в историко-культурный контекст творчества Н. Тuroверова, позволившее выявить своеобразие эволюции творческой индивидуальности писателя и оригинальность его художественных поисков.

Диссертационная работа К.Г. Иванова, безусловно, заслуживает внимания и представляет интерес для современной литературоведческой науки.

Частные вопросы и замечания, которые возникли в ходе прочтения, свидетельствуют лишь об интересе к самой теме и вариантах её научного разрешения и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования К.Г. Иванова, отличающегося профессионализмом и глубоким пониманием рассматриваемых проблем.

1. Диссертант, анализируя основные мотивы, обращается к

жанровым формам поэзии Н. Тuroверова (дис., с.126, 192) Однако не выделена вполне ощутимая связь мотивов изгнанничества, странничества, скитальчества в творчестве Тuroверова с жанровыми мотивами травелога, как жанра путешествия, странствия, не только географического, но и странствия души, духовного скитальчества, познания мира. В поэзии Тuroверова также репрезентирован один из наиболее распространенных литературных мотивов - мотив прощания (прощание с человеком, прежде всего, любимым, с местом своего пребывания, с родиной или родным краем, и со своим прошлым, преимущественно с юностью и жизнью, мотив разлученности). Этот мотив представлен в европейской поэзии жанром вальсы. Выявленная связь анализируемых в диссертации мотивов с жанровыми формами травелога, вальсы существенно обогатила бы исследование.

2. Насколько оправдано и обосновано использование в ходе анализа термина «концепт», актуального в первую очередь для лингвистики (дис., с.112, 172), который не получает в работе такого системного толкования, как, например, термин «мотив»?

3. В автореферате и диссертации используется эпитет «донской Боян» применительно к Тuroверову, но не оговаривается, является ли это устоявшимся в критике именованим или авторским определением диссертанта? Учитывая значимость и частотность использования указанного именованиа для данного исследования, было бы уместно прояснить этот момент.

Однако ещё раз подчеркнем: наши замечания не снижают значимости выполненного исследования и не отменяют благоприятного впечатления от работы. Филологическая эрудиция К.Г. Иванова, глубина проведенного анализа делают убедительными основные выводы автора. Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость и убедительность анализа произведений Н. Тuroверова.

Достоверность исследования достигается за счет применения адекватных методов литературоведения, соответствующих целям и задачам диссертации; выбором для анализа значительного объема лирики и прозы, статей и писем Н. Тuroверова, первых редакций его произведений в эмигрантской (казачьей) прессе, введенных в широкий историко-литературный контекст XX века; системностью проведенного исследования, а также более чем достаточной апробацией: основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 17 публикациях, 5 из которых напечатаны в изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, материалы диссертационного исследования были представлены в докладах на 9 научных конференциях международного и всероссийского уровней. Ключевые проблемы диссертационного исследования отражены в пунктах положений, выносимых на защиту, которые становятся концентрированным и

системным изложением основных научных выводов диссертанта. В ходе проведенного исследования все положения, выносимые на защиту, были убедительно доказаны, адекватная методология способствовала решению поставленных цели и задач, а также обеспечила обоснованность и достоверность полученных научных наблюдений и выводов.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений: полученные результаты диссертационного исследования К.Г. Иванова послужат основой для дальнейшего изучения творчества Н. Тuroверова, казачьего текста русской литературы, а также могут быть использованы в учебном процессе, в преподавании курса истории русской литературы начала – середины XX века, в разработке учебных пособий, спецкурсов и спецсеминаров по проблемам эмигрантской литературы. Работа может быть использована и для школьного преподавания литературы.

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

Кандидатская диссертация К.Г. Иванова представляет собой серьезное научное исследование, в котором решена важная научная проблема современного литературоведения, обладающее актуальностью и научной новизной.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, в частности следующим пунктам: п. 4. История русской литературы XX века (1890 – 1920-е годы), п. 7. История литературы русского зарубежья, п. 10. Биография и творческий путь писателя, п. 11. Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанровостилевых особенностей в их историческом развитии, 13. Роль анонимных произведений, а также созданных в соавторстве или коллективно в общем литературном процессе, 14. Взаимодействие творческих индивидуальностей, деятельность литературных объединений, кружков, салонов и т. п.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация К.Г. Иванова «Мотивы лирики Н.Н. Тuroверова» отвечает требованиям, установленным в пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции от 16.10.2024 г. №1382). Автор диссертационного исследования – Иванов Кирилл Геннадьевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв о диссертации Иванова Кирилла Геннадьевича «Мотивы лирики Н.Н. Тuroверова» подготовлен доктором филологических наук

(специальности 10.01.01 Русская литература; 10.01.08 Теория литературы. Текстология), профессором, заведующим кафедрой русской филологии и журналистики Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина Иванюком Борисом Павловичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина» «20» апреля 2026 года, протокол №8.

Врио заведующего кафедрой
русской филологии и журналистики
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина»
кандидат филологических наук,
доцент

Наталья Алексеевна Трубицина

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина»
Почтовый адрес: 399770, Российская Федерация, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28, корпус 1
телефон: 8 (47467) 2-11-57; 2-04-63
факс: 8(47467) 2-04-63
электронная почта: main@elsu.ru
сайт: <https://elsu.ru>

