«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по аспирантуре,
докторантуре и координации
программ магистратуры
ОЧУ ВО «Московский
университет
имени А.С. Грибоедова»
канд. филол. н., доцент
_____К.Ф. Герейханова
«_23_» июня__ 2026 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет имени А.С. Грибоедова» (ИМПЭ им. А.С. Грибоедова)

Диссертация О.В. *Данилиной «Поэтика межтекстового диалога в творчестве Ф.К. Сологуба (на материале романа „Мелкий бес“)»* выполнена на кафедре истории журналистики и литературы образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

Данилина Ольга Вячеславовна 07.10.1967 года рождения, гражданка России, в 1991 году закончила Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, получив квалификацию «Филолог. Преподаватель» по специальности «Русский язык и литература».

С 01 сентября 2023 года по н.в. прикреплена в качестве соискателя по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации к кафедре истории журналистики и литературы факультета журналистики ОЧУ ВО «Московский университет имени А.С.

Грибоедова».

Тема диссертации утверждена в следующей редакции: «Поэтика межтекстового диалога в творчестве Ф.К. Сологуба (на материале романа „Мелкий бес“)», на заседании ученого совета 22 сентября 2023 года, протокол № 1.

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор Кихней Любовь Геннадьевна, заведующий кафедрой истории журналистики и литературы ОЧУ ВО «Московский университет им. А.С. Грибоедова».

О.В. Данилина сдала кандидатские экзамены: 03 июня 2024 года – по истории и философии науки (филологические науки) (на оценку «отлично»), 17 июня 2024 года – по иностранному языку (на оценку «отлично»), 25 июня 2025 года – по специальной дисциплине 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (на оценку «отлично»).

В период подготовки диссертации О.В. Данилина работала - с сентября 2020 – август 2025 - старшим преподавателем на кафедре русского языка в Институте русского языка и культуры ФГБОУ ВО «Московский университет имени М.В. Ломоносова»; с 01.09.2025 по настоящее время работает на филологическом факультете в университете МГУ-ППИ (Шэньчжэнь, КНР) в должности старшего преподавателя.

На расширенном заседании кафедры истории журналистики и литературы ОЧУ ВО «Московский университет им. А.С. Грибоедова» 23 июня 2026 года присутствовали: доктор филологических наук, профессор Кихней Л.Г., доктор филологических наук, доцент Шуйская Ю.В. (декан факультета журналистики, председатель собрания), доктор филологических наук, доцент Ларина Н.А., доктор филологических наук, профессор Темиршина О.Р., доктор филологических наук, доцент А.С. Бокарев, доктор филологических наук, профессор С.М. Пинаев, кандидат филологических наук, доцент Царегородцева С.С., кандидат филологических наук Герейханова К.Ф., кандидат филологических наук Дворак Е.Ю., кандидат филологических наук Сильчева А.Г., кандидат филологических наук И.А. Александров.

Научный руководитель, доктор филологических наук, профессор Кихней Любовь Геннадьевна дала положительную характеристику соискателю и ее работе.

С положительной оценкой диссертационного исследования выступили: доктор филологических наук, профессор Темиршина О.Р., доктор филологических наук, доцент Бокарев А.С., доктор филологических наук, профессор С.М. Пинаев, кандидат филологических наук И.А. Александров.

По итогам обсуждения принято следующее **заключение**:

Диссертация являет собой завершенное научно-квалификационное исследование, посвященное *одной из актуальных проблем современного литературоведения — изучению механизмов межтекстового взаимодействия в художественной системе русского модернизма.*

Актуальность диссертационного исследования определяется двумя взаимосвязанными обстоятельствами. Прежде всего, в современной гуманитарной науке наблюдается устойчивый интерес к проблемам интертекстуальности, межкультурного диалога, функционирования культурной памяти и механизмов смыслообразования художественного текста.

Кроме того, роман Ф.К. Сологуба «Мелкий бес», являясь одним из ключевых произведений русского символизма, до настоящего времени преимущественно становился объектом исследований, посвящённых отдельным аспектам его художественной системы.

Между тем комплексное исследование романа как многоуровневой системы межтекстового диалога до настоящего времени не получило достаточной разработки. Именно этот исследовательский дефицит успешно восполняется в диссертации О.В. Данилиной.

Изучение интертекстуальных стратегий и межтекстового диалога русского модернизма далеко не исчерпано и относится к числу наиболее **актуальных** направлений современной российской филологии.

Научная новизна диссертации *заключается в разработке оригинальной концепции интерпретации романа «Мелкий бес» как целостной полисистемной модели межтекстового взаимодействия.*

Автор доказывает, что многочисленные межтекстовые связи произведения не могут рассматриваться исключительно как совокупность отдельных литературных влияний, цитат или аллюзий. В диссертации впервые последовательно реконструируется единая система межтекстового диалога, объединяющая различные уровни художественной организации произведения: автоинтертекст, отечественную литературную традицию, западноевропейские культурные коды, скрытые формы интертекстуальных взаимодействий, интермедиальные компоненты и символистскую мифопоэтику.

Существенным научным достижением автора становится разработка целостной модели функционирования межтекстовых механизмов в художественной системе романа. В научный оборот вводятся новые исследовательские подходы к анализу криптотекстовых связей, уточняется роль автоинтертекста как структурообразующего элемента поэтики произведения, предлагается продуктивная модель взаимодействия различных форм «чужого слова» внутри символистского текста.

Положения, выносимые на защиту, представляются научно обоснованными, логически взаимосвязанными и полностью доказанными в ходе исследования. Все заявленные положения последовательно раскрываются в содержании диссертации и получают убедительное подтверждение посредством детального анализа исследуемого материала.

Теоретическая значимость диссертации представляется весьма существенной. Результаты исследования значительно расширяют современные представления о поэтике русского символизма, механизмах функционирования интертекстуальности и особенностях художественного мышления литературы Серебряного века.

Диссертация вносит весомый вклад в развитие теории интертекстуальности, поскольку уточняет понятийный аппарат, связанный с категориями межтекстового диалога, автоинтертекста, интермедиальности и скрытых форм литературного взаимодействия.

Полученные результаты обладают междисциплинарным потенциалом и могут быть использованы не только в литературоведении, но и в исследованиях

по семиотике культуры, теории художественного текста, компаративистике, культурологии и современным направлениям цифровой гуманитаристики.

Практическая значимость исследования также не вызывает сомнений.

Материалы диссертации могут быть успешно использованы при разработке и преподавании университетских курсов по истории русской литературы конца XIX — начала XX века, истории русского символизма, теории литературы, поэтике художественного текста, интертекстуальному анализу, сравнительному литературоведению и интермедиальности.

Результаты исследования представляют значительную ценность для дальнейшего развития сологубоведения, подготовки научных комментариев к произведениям Ф.К. Сологуба, создания специальных учебных курсов и разработки новых исследовательских проектов в области изучения русской литературы Серебряного века.

Особого внимания заслуживает возможность экстраполяции предложенной автором методики анализа на другие произведения отечественного модернизма.

Высокая степень достоверности результатов исследования обеспечивается несколькими факторами.

Прежде всего, следует отметить репрезентативность и достаточность источниковой базы исследования. Автором привлечён значительный корпус научной литературы, включающий как фундаментальные труды отечественных и зарубежных исследователей, так и новейшие публикации по рассматриваемой проблематике.

Достоверность выводов обеспечивается комплексным использованием взаимодополняющих методов исследования, последовательностью научной аргументации и строгим соблюдением принципов академической добросовестности. Все выводы логически вытекают из проведённого анализа и подтверждаются фактическим материалом исследования. Особо следует подчеркнуть, что диссертация демонстрирует высокий уровень владения современным научным инструментарием и свидетельствует о сформировавшейся исследовательской компетентности автора.

Личное участие диссертанта представляется очевидным и не вызывает сомнений. Диссертантом самостоятельно определены тема и концепция исследования, сформулированы цель и задачи работы, разработана методология исследования, проведён анализ научной литературы, сформирован корпус исследовательского материала, осуществлена его интерпретация и сформулированы основные выводы. На всех этапах работы автор проявил высокий уровень самостоятельности, инициативности и научной зрелости.

Соответствие содержания диссертации паспорту специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация соответствует содержанию специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации. Исследование выполнено в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности:

п. 3. История русской литературы XIX века (1800 – 1890-е годы).

п.4. История русской литературы XX века (1890-1920-е годы).

10. Биография и творческий путь писателя.

п. 11. Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве.

п. 12. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии.

24. Взаимодействие русской и мировой литературы, древней и новой.

25. Россия и Запад: их литературные взаимоотношения.

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат». Некорректных заимствований не содержит.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры истории журналистики и литературы Московского университета им. А.С. Грибоедова. По материалам диссертации был сделан ряд докладов на следующих международных и межвузовских конференциях: на XVI, XIX, XX и XXI международных научно-практических конференциях «Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере» (Москва – Пенза, 15-16 ноября, 2023 г.; Москва, 28-29 апреля 2025 г.; Москва, 17–18 ноября 2025 г.;

Москва – Пенза, 17–18 апреля 2026 г.); на межвузовской научной конференции молодых ученых (с международным участием) «Грибоедовские чтения — 2024» (Москва, «Московский университет имени А. С. Грибоедова, 23 апреля 2024 г.).

Результаты исследования отражены в 6 публикациях, из них: 3 издания входит в перечень ВАК РФ. Общий объем – 3,15 п.л., из них авторских – 2,9 п.л. (что составляет 92,6 %).

Статьи, опубликованные в изданиях из перечня ВАК РФ

1. Данилина О.В. Диалог текстов Ф. Сологуба и Т. Манна: к трансформации одного платоновского архетипа // Казанская наука. 2024. № 11. С. 288-290. (К-2).

2. Данилина О.В. Саша Пыльников и Передонов: феноменология зависти как исток «мелкобесия» в проекции на автоинтертекст Ф. Сологуба. // Мир науки, культуры, образования. 2024. № 5. С. 368-370. (К-2).

3. Кихней Л.Г., Данилина О.В. Эхо Н.В. Гоголя и А.П. Чехова в "Мелком бесе" Федора Сологуба // Филология: научные исследования. 2025, № 1, С. 36-45. (К-2).

Статьи, опубликованные в научных сборниках и материалах международных конференций (из перечня РИНЦ)

4. Данилина О.В. «Три ведьмы»: Гомология сцены предсказания в «Макбете» У. Шекспира и сцены сватовства в «Мелком бесе» Ф. Сологуба как инструмент межтекстового диалога // Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере / Материалы XIX Международной научно-практической конференции (Москва, 28-29 апреля 2025 г.) / отв. ред. Д.Н. Жаткин, Т.С. Круглова. М. – Пенза: ПензГТУ, 2025. С. 12-16.

5. Данилина О.В. Образ кота как интертекстуальный символ в романе Федора Сологуба «Мелкий бес» // Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере / Материалы XX Международной научно-практической конференции (Москва, 17–18 ноября 2025 г.) / отв. ред. Д.Н. Жаткин, Т.С. Круглова. – М. – Пенза: ПензГТУ, 2025. С. 28-33.

6. Данилина О.В. Женитьба Бальзаминова и женитьба Передонова: эхо комедий Островского в «Мелком бесе» Ф. Сологуба // Россия в мире: проблемы и перспективы развития международного сотрудничества в гуманитарной и социальной сфере / Материалы XXI Международной научно-практической конференции (Москва – Пенза, 17–18 апреля 2026 г.) / отв. ред. Д.Н. Жаткин, Т.С. Круглова. – М. – Пенза: ПензГТУ, 2026. С. 57-64.

Диссертация О.В. Данилиной является самостоятельным, завершённым и оригинальным научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне и обладающим несомненной теоретической и практической значимостью. Она отличается внутренней целостностью, единством исследовательского замысла и последовательной реализацией авторской концепции.

Вывод: диссертация Ольги Вячеславовны Данилиной «Поэтика межтекстового диалога в творчестве Ф.К. Сологуба (на материале романа „Мелкий бес“)» **соответствует** требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и **рекомендуется к защите** на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Заключение принято на расширенном заседании кафедры истории журналистики и литературы факультета журналистики Московского университета им. А.С. Грибоедова 23 июня 2026 г. протокол № 12.

Присутствовало на заседании 11 чел. Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Председатель собрания:
декан факультета журналистики
ОЧУ ВО «Московский университет
имени А.С. Грибоедова»,
д. филол. н., доцент Шуйская Ю.В.