Отзыв

об автореферате диссертации Сергея Вячеславовича Неграша «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В последние годы печати появилось много переводной и отечественной молодежной (с тематической точки зрения) прозы, что заинтересовало и самих читателей, и литературоведение, откликнувшееся исследованиями о Bildungsroman'e, прозе Young Adult, приключенческой и семейной литературе. Это свидетельствует об общественной востребованности темы исследования С. В. Неграша. Материал его исследования историко-литературный, но учитывая появление из отечественных и зарубежных архивов неизвестных текстов приключенческой литературы и вариантов и редакций известных текстов и их публикацию (некоторых текстов – впервые), можно говорить о целесообразности его углубленного изучения. С этой точки зрения, исследование С. В. Неграша, анализирующее отечественную приключенческую прозу первой трети XX века в сопоставлении с жанровыми, мотивно-тематическим и сюжетными канонами мировой приключенческой литературы является актуальным, так как исследовательские лакуны здесь очевидны. Большинство работ по теме исследования в XX веке имели критический, идеологический или обзорно-биографический характер.

Примененная в диссертации исследовательская интегративная методологическая база (с. 5), сочетающая методы целостного анализа литературного произведения, системно-типологический, культурно-исторический и сравнительно-исторический методы, а также методики мифопоэтического и интертекстуального анализа, не вызывает сомнения в адекватности ее применения к предмету и объекту изучения.

Цель исследования, состоящая в исследовании закономерностей развития русской приключенческой прозы первой трети XX века и выявлении жанровой специфики ее поэтики в соотнесенности с мировоззренческими установками эпохи, подкреплена комплексом задач (с. 5), логически соотносящихся с гипотезой исследования (с. 4–5), содержанием положений, вынесенных на защиту (с. 12) и аналитической логикой работы, отраженной в трех главах диссертации.

Апробация результатов исследования вполне достаточная: 6 научных статей о результатах исследования, включая три в журналах из списка, рекомендованного ВАК.

В автореферате полно представлена структура диссертации, логично описано содержание каждой главы.

Существенными результатами исследования представляются следующие.

1. Проведен глубокий системный анализ обширной отечественной и зарубежной исследовательской литературы по заявленной проблематике.

2. Впервые подверглись анализу в аспекте поэтики и мировоззрения некоторые тексты: «Путешественники» Л. Кормчего, «Океан-кормилец» А. Барченко, «Гул пустыни» М. Зуева-Ордынца и др.

3. Выявлены и рассмотрены «переходные» (М. Волконского, Л. Кормчего, П. Бляхина и др.) и самобытные (В. Г. Тан-Богораза, Александра Барченко, Павла Белецкого, М. Зуеве-Ордынца, Н. Смирнова, С. Шервинского и др.) произведения отечественной приключенческой литературы, рассмотренные в соответствии с мировоззренческие исканиями авторов.

Судя по содержанию автореферата, результаты диссертационной работы С. В. Неграша, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, являются практически значимыми.

Считаю, что автореферат диссертации Сергея Вячеславовича Неграша «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения» в полной мере раскрывает содержание диссертации, которая отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 16.10.2024 г. № 1382), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Доцент ФГБОУ ВО «Череповецкий
государственный университет»,
кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература)

«31» августа 2026 г. Ерохина Е. А. Ерохина

Подпись Ерохиной Е. А. заверяю.
Ведущий специалист по кадрам [illegible]
02.09.2026 г.

Управление персонала

Ерохина Екатерина Андреевна
162602, Россия, Вологодская обл., г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5
телефон: +7 (8202) 55-65-97
E-mail: katty_basova@mail.ru

Отзыв
об автореферате диссертации Сергея Вячеславовича Неграша «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

В диссертации Сергея Вячеславовича Неграша исследуется отечественная приключенческая проза первой трети XX века. Из всех возможных направлений исследования избрано самое актуальное – связь поэтики приключенческой прозы с мировоззренческими установками авторов, так как причины обращения авторов к этой тематике, как и жанровые образцы такой прозы, были различны. Новые архивные материалы, републикации и первичные публикации текстов прошлого века актуализировали интерес к этой теме. С этой точки зрения, подобное исследование востребовано и своевременно.

Структура реферата дает полное представление об объекте, цели, задачах, методологии исследования и его материале. Методологическая интегративная база (с. 5), в которой сочетаются системно-типологический, культурно-исторический и сравнительно-исторический методы, соответствует материалу изучения.

Цель исследования, состоящая в выявлении закономерностей развития русской приключенческой прозы первой трети XX века и жанровой специфики ее поэтики в соответствии с мировоззренческими установками эпохи, подкреплена комплексом задач (с. 5), логически соотносящихся с гипотезой исследования (с. 4–5), содержанием положений, вынесенных на защиту (с. 12), и структурой работы, отраженной в трех главах диссертации.

Указана апробация результатов исследования – она достаточна для ознакомления научной общественности с результатами изучения материала.

В автореферате полно представлена структура диссертации, логично описано содержание каждой главы.

В первой главе проведен системный анализ обширной отечественной и зарубежной исследовательской литературы по заявленной проблематике. Многие научные статьи зарубежных авторов изучены на языке оригинала. Проанализирована поэтапная эволюция исследовательского и критического интереса к приключенческой литературе. Выявлены и рассмотрены названные автором «переходными» тексты, то есть произведения, опирающиеся на зарубежные или предшествующие образцы, и выявлены признаки их оригинальности – это тексты Л. Чарской, М. Волконского и др.

Во второй главе выявлены «самобытные» приключенческие тексты, вышедшие с начала XX века и до Октябрьской революции, – это произведения В.Г. Тана-Богораза, Александра Барченко и Павла Белецкого.

В третьей главе выявлены «самобытные» приключенческие тексты, вышедшие после Октябрьской революции и до Первого Всесоюзного съезда

советских писателей в 1934 году, рассмотренные в соответствии с мировоззренческими исканиями авторов, – это произведения Михаила Зуева-Ордынца, Сергея Шервинского, Николая Смирнова. Соискателем отмечены поэтические и стилистические особенности авторских стилей, региональная (сибирская, северная) тематика произведений.

Анализ произведений дается исследователем в сопоставлении с другими текстами, поэтому возникает закономерный вопрос об общем количестве рассмотренных произведений (на с. 5 автореферата дан перечень произведений с пометкой «и др.»).

Судя по содержанию автореферата, результаты диссертационной работы С. В. Неграша, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, являются практически значимыми.

Считаю, что автореферат диссертации Сергея Вячеславовича Неграша «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения» в полной мере раскрывает содержание диссертации, которая отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 16.10.2024 г. № 1382), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Профессор ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
доктор филологических наук, доцент
(специальность 10.01.01 – русская литература)

«31» августа 2026 г. Жилина _____ Н. П.

Жилина Наталья Павловна
236041, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, д.14
телефон: +7 (4012) 59-55-95
E-mail: nzhilina@rambler.ru

БФУ БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИММАНУИЛА КАНТА
Департамент кадровой политики
Подпись Жилиной Н.П. заверяю
Рыжоченко О.В.
31 августа 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
Департамент кадровой политики
БФУ ИМЕНИ И. КАНТА

Отзыв
об автореферате диссертации Сергея Вячеславовича Неграша «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Тема исследования Сергея Вячеславовича Неграша о приключенческой прозе в русской литературе начала XX века до века нынешнего освещалась, пожалуй, только в предисловиях к редким изданиям, литературных портретах авторов и коротких рецензиях. В качестве научного объекта филологических исследований она оформилась в начале XXI века в работах Д. Д. Николаева, М. А. Черняк, В. П. Булычевой и других исследователей. С тех пор за столетие накопился и исследовательский материал (в том числе труды зарубежных ученых), и появились новые издания и переиздания приключенческой литературы, что требует научного осмысления и подведения некоторых итогов с позиции современных методов и приемов анализа. С этой точки зрения работа С. В. Неграша очень своевременна и востребована. Во Введении дан достаточно развернутый хронологический анализ работ по этой теме.

В первой главе «Пути развития русской приключенческой прозы первой трети XX века в социокультурном контексте эпохи» разъяснен и применен новый исследовательский ракурс – анализ приключенческой прозы через призму сложных мировоззренческих контекстов этого периода, которые обеспечили широкий тематический и идеологический диапазон приключенческой литературы.

Предложенный алгоритм анализа – от влияния отечественных произведений XIX века о детях и для детей и популярных зарубежных произведений (в частности, холмсианы) к самобытности – подтвердил гипотезу о появлении «переходных текстов» приключенческой литературы (параграф 1.2. Специфика переходных текстов: от эпигонства к самобытности) (с. 14 автореферата).

Во второй главе «Проблемы поэтики и мировоззрения в русской приключенческой прозе 1901–1917 годов» рассмотрены уже самобытные приключенческие тексты от начала XX века до 1918 года. Здесь в центре анализа – произведения В. Г. Тана-Богораза, А. Барченко, П. Белецкого. Исследователь отмечает общемировые тенденции в приключенческой литературе – интерес к доисторическим временам, «золотоискательская» тема, тема освоения новых территорий. Указывая на тематическую близость произведений отечественных авторов с зарубежной литературой, С. В. Неграш отмечает у русских писателей черты «самобытности»: они основываются на личных впечатлениях, их произведения имеют научную основу и неповторимый идиостиль (с. 16–17 автореферата).

В третьей главе «Поэтика и проблематика русской приключенческой прозы 1918–1933 годов» рассмотрены самобытные приключенческие тексты, вышедшие после Октябрьской революции и до Первого Всесоюзного съезда советских писателей в 1934 г. Здесь справедливо указывается на актуальность обращения писателей приключенческого жанра к собственной истории (тема религиозного раскола) и актуальность для постреволюционной России утопической и колониальной тематики (с. 18–19 автореферата).

Структура реферата дает полное представление об объекте, цели, задачах, методологии исследования, его материале и исследовательской гипотезе. Методологическая база (с. 5), в которой сочетаются системно-типологический, культурно-исторический и сравнительно-исторический методы, соответствует материалу изучения. Содержание автореферата свидетельствует о том, что результаты диссертационной работы С. В. Неграша, которая содержит в себе решение научной задачи, имеющей значение для развития современного литературоведения, являются практически значимыми.

Считаю, что автореферат диссертации Сергея Вячеславовича Неграша «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения» в полной мере раскрывает содержание диссертации, которая отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 16.10.2024 г. № 1382), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Доцент ФГАОУ ВО «Пермский
национальный исследовательский
политехнический университет»,
кандидат филологических наук, доцент
(специальность 10.01.01 – русская литература)

«1» сентября 2026 г. _____ Н. Б. Лапаева Ристеска

Лапаева Ристеска Наталья Борисовна
614990, Пермский край, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29
телефон: 8 991 743 7712
E-mail: n_l_r@rambler.ru

Подпись Лапаева Ристеска
заверяю
Специалист по персоналу УК
Е.И. Овчинникова