Отзыв
официального оппонента

о диссертации Неграша Сергея Вячеславовича
«Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения», представленной
на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности
5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Изучение русской приключенческой прозы XX века сегодня широко развивается, появляются научные работы, в которых рассматриваются разные аспекты темы, высказываются мнения о личности писателей и их произведениях. Однако вопрос о полном научном осмыслении русской приключенческой прозы XX столетия нельзя признать полностью исчерпанным. В этом смысле диссертация Неграша Сергея Вячеславовича, находящаяся в поле данного научного направления, представляет собой **актуальное** научное исследование.

В настоящее время в исследовательской среде наблюдается стремление использовать новые подходы к анализу русской приключенческой прозы XX века, осмыслению приемов создания образов, что углубляет представление о своеобразии картины мира писателей. Появление диссертации Неграша Сергея Вячеславовича демонстрирует намерение современных ученых продемонстрировать свой взгляд на русскую приключенческую прозу XX века, стремление «выявить самобытные тексты вне эпигонского массива, военных приключений и “пинкертоновщины”» (с. 5 дис.). Диссертанта интересует «ряд самобытных, значимых с художественной точки зрения русских приключенческих произведений первой трети XX в. вне военных приключений, события которых разворачиваются в XX в.», «феномен переходных текстов в русской приключенческой прозе первой трети XX века», которые «нельзя считать подлинно самобытными» (с. 14 дис.). В работе впервые подвергаются анализу в аспекте поэтики и

мировоззрения произведения: «Путешественники» Л. Кормчего, «Океан-кормилец» А. В. Барченко, «Гул пустыни» М. Зуева-Ордынца. В этом отношении не вызывает сомнений **новизна** проведенного диссертационного исследования.

Следует отметить солидность освоенной и проработанной научной литературы, послужившей основой для проведенного анализа. Исследовательский опыт предшественников стал для Сергея Вячеславовича серьезным фундаментом для осуществления собственных научных изысканий.

Диссертант ограничивает период, который рассматривает в своей работе, – «от начала века и до Первого Всесоюзного съезда советских писателей в 1934 году» (с. 5 дис.). Материалом для исследования послужили произведения, созданные в первой трети XX века. Круг авторов и текстов перечисляется во Введении к работе.

Объектом исследования стала русская приключенческая проза первой трети XX века. Предмет научных изысканий – «поэтика приключенческого текста и его мировоззренческая проблематика» (с. 5 дис.).

Основополагающей целью диссертации явились «закономерности развития русской приключенческой прозы первой трети XX века», рассмотрение «жанровой специфики ее поэтики в соотнесенности с мировоззренческими установками эпохи» (с. 6 дис.). Методология соответствует цели и задачам работы. Убедительны и обоснованы положения, вынесенные на защиту.

Для исследования Неграша Сергея Вячеславовича характерно глубокое осмысление рассматриваемых художественных текстов, скрупулезное их изучение, строгость терминологического аппарата.

Стройный композиционный замысел отличает структуру работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы (429 наименований). Главы делятся на разделы, каждый из которых представляет собой глубокий анализ отдельных произведений.

В главе 1 раскрываются пути развития русской приключенческой прозы первой трети XX века в социокультурном контексте эпохи. В первом параграфе отдельное внимание уделено мировоззренческим контекстам развития русской приключенческой прозы первой трети XX века. Изучение произведений потребовало от исследователя глубокого погружения в историко-социальную, культурную ситуацию эпохи, оказавшую большое влияние на формирование жанра. Во втором параграфе диссертант рассматривает своеобразие переходных текстов, процесс движения отечественной приключенческой прозы от механического следования приемам западной литературы к созданию оригинальных текстов. Определенность исследовательской позиции свидетельствует о творческой увлеченности Сергея Вячеславовича, а также о прочности научного критерия объективности, достоверности полученных результатов.

В третьем параграфе диссертантом поднимается вопрос о русской подростковой приключенческой прозе первой трети XX века. Здесь подробно анализируются повести Л. А. Чарской «Смелая жизнь» и «Путешественники. Приключения двух юных беглецов» Л. Кормчего. Исследователь указывает на то, что писатели «ориентировались на разную читательскую аудиторию: Чарская писала для девочек, а Л. Кормчий – для мальчиков» (с. 56 дис.). Но в чем конкретно это проявлялось? Если в отношении произведения Л. Кормчего диссертантом определены авторы, на которых он ориентировался, создавая своих «Путешественников», то можно ли обнаружить литературных предшественников Л. А. Чарской? В целом наблюдения над текстами обеспечили доказательную базу для вывода о том, что «в первой трети XX в. жанр подростковых приключений постоянно изменялся, откликаясь на веяния времени» (с. 69 дис.).

2 глава диссертации посвящена раскрытию проблемы поэтики и мировоззрения в русской приключенческой прозе 1901–1917 годов. В первом параграфе достаточно интересно интерпретирован мифопоэтический план романов В. Г. Тана-Богораза «Восемь племен», «Жертвы дракона» и повести

«На озере Лоч». Диссертант отмечает, что в романе «Жертвы дракона» нашли отражения мифы, легенды, сказания разных народов. С какой целью автор вводит в повествование эпизоды жития христианского святого Георгия Победоносца? Можно ли установить близость произведений В. Г. Тана-Богораза (в освоении мифопоэтического материала) с поэмой Г. Лонгфелло «Песнь о Гайавате»?

Второй параграф обращен к творчеству А. В. Барченко. Диссертант высказывает предположение, что А. В. Барченко, создавая свою приключенческую прозу, следует прежде всего за зарубежным авторами (Эмилио Сальгари, Луи Буссенар, Редьярд Киплинг, Жюль Верн и др.). Что касается отечественных писателей, то упоминается только Михаил Волконский (роман «Сокровище Родины»). Представляется, что в данном случае несколько недооценивается роль русской «морской» прозы XIX века, включающей приключенческий сюжет. Возможно ли, определяя традицию жанра, расширить круг русских прозаиков, включив сюда, например, А. А. Бестужева-Марлинского (повести «Лейтенант Белозор», «Фрегат “Надежда”)? Образ Русского Севера ранее появлялся в повести А. А. Бестужева-Марлинского «Мореход Никитин». А. В. Барченко продолжает отечественную традицию в изображении Русского Севера или создает что-то принципиально новое? Сохраняется ли в приключенческой прозе А. В. Барченко связь с романтизмом и неоромантизмом?

Анализируя в третьем параграфе приключенческую прозу П. К. Белецкого, исследователь отмечает ее ориентированность на изображение Сибири, таежных приключений, жизни старообрядцев. Определяя близость произведений П. К. Белецкого «манере западных вестернов» (с. 131 дис.), Сергей Вячеславович определяет, что эта жанровая традиция получила оригинальное решение.

В 3 главе анализируется русская приключенческая проза 1918–1933 годов. В первом параграфе диссертации осуществляется тонкий,

филологически корректный анализ историко-приключенческой прозы М. Зуева-Ордынца.

Методологический подход и текстовый анализ интегрируются в цельном, органичном исследовании утопической темы в романе «Государство Солнца» Н. Смирнова. Этим обусловлена научная достоверность и новизна полученных в диссертации результатов.

Анализ романа «Ост-Индия» С. Шервинского в трактовке диссертанта обнаруживает ряд любопытных и свежих научных аспектов. Интересны и вполне доказательны суждения о «тщательной проработке характеров персонажей, и великолепное знание реалий XVII века (автор изучил множество самых разных источников), и в первую очередь тот факт, что в “Ост-Индии” … нет ни одного исторического персонажа, хоть и использованы образы известных людей» (с. 207–208 дис.). Обращает внимание наблюдение исследователя над романом С. Шервинского: «… он предпочел продолжить повествование, чтобы продемонстрировать, как окончательно изменится мировоззрение Йоста, став истинно колониальным мировоззрением “среднего” человека, для которого в экзотических странах важнее всего набить карманы и который с пренебрежением относится к местным жителям» (с. 204–205 дис.). Можно ли говорить о влиянии на выбор темы идеологической ситуации эпохи (начало 1930-х гг.), стремление показать разрушающее влияние на обычного («среднего») человека западной колониальной политики?

Завершается исследование заключением, которое свидетельствует о реализованности поставленных цели и задач. Научные обобщения и выводы видятся строго обоснованными.

Убедительной представляется **теоретическая** и **практическая значимость работы**. **Теоретическая значимость** состоит в том, что результаты исследования можно применять при анализе отечественной приключенческой прозы XX–XXI веков в работах, обращенных к вопросу развития и становления жанра. Результаты научного сочинения дополняют

теоретический объем знаний о русской приключенческой прозе XX века, продолжают направление исследований о своеобразии жанра. **Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его результатов в преподавании истории русской литературы XX века, в разработке спецкурсов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается глубоким, скрупулезным анализом отечественной приключенческой прозы первой трети XX века, основанном на эффективных научных методах, соотнесенных с предметом и материалом исследования, вниманием к трудам предшественников.

Высказанные вопросы и замечания не снижают высокой оценки работы. Диссертационное исследование Неграша Сергея Вячеславовича является удачной попыткой анализа русской приключенческой прозы первой трети XX века. Выводы по избранным для углубленного анализа текстам представляются убедительными. Работа в полной мере соответствует требованиям новизны и актуальности, демонстрирует глубокое знание автором исследуемых вопросов, владение методами анализа материала. Исследование представляется научно корректным, дающим широкие возможности для практического применения.

Автореферат точно отражает содержание диссертации. В публикациях полно представлены результаты исследования. Работа получила апробацию на конференциях различного уровня.

Исследование является завершенной, самостоятельной работой, вносит значимый вклад в филологическую отрасль знаний. Работа соответствует паспорту специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации, в частности, следующим пунктам: п. 4 История русской литературы XX века (1890–1920-е годы), п. 5 История русской советской литературы, п. 10 Биография и творческий путь писателя, п. 11 Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, п. 12

Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, п. 25. Россия и Запад: их литературные взаимоотношения.

Диссертация Неграша Сергея Вячеславовича на тему «Русская приключенческая проза первой трети XX века: проблемы поэтики и мировоззрения» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Неграш Сергей Вячеславович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

кандидат филологических наук,
доцент, доцент кафедры литературы и русского языка
Гуманитарного института филиала
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет
имени М. В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области

15.07.2026 Шестакова Елена Юрьевна

Контактная информация:
Шестакова Елена Юрьевна
Адрес: 164500, г. Северодвинск Архангельской обл.,
ул. Карла Маркса, д. 36,
Гуманитарный институт филиала
ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет
имени М. В. Ломоносова» в г. Северодвинске Архангельской области
Телефон (рабочий): +7 8184 539-564
E-mail (рабочий): sev.klrya@narfu.ru
Телефон: +7(921)0897753
E-mail: e.shestakova@narfu.ru

Заверяю. Ученый секретарь ученого совета САФУ Е.Б. Раменская 15 июля 2026 г.